

Secuentes para la lógica proposicional

Conclusiones singulares y conclusiones múltiples

- Un conjunto de fórmulas Γ *implica* una fórmula D si toda interpretación que hace verdadera a cada fórmula de Γ hace verdadera a D .
- Un conjunto de fórmulas Γ *implica* un conjunto de fórmulas Δ si toda interpretación que hace verdadera a cada fórmula de Γ hace verdadera a *alguna* fórmula de Δ .
- Si entendemos el conjunto de premisas de manera conjuntiva, debemos entender el conjunto de conclusiones de manera disyuntiva.

Secuentes

- Un *secuente* es un objeto de la forma $\Gamma \Rightarrow \Delta$ donde Γ y Δ son colecciones de fórmulas. Γ es el *antesecuente* y Δ es el *postsecuente*.
- Una lectura intuitiva para $\Gamma \Rightarrow \Delta$: si acepto todas las fórmulas de Γ , no puedo rechazar todas las fórmulas de Δ . Esto es equivalente a la siguiente lectura disyuntiva: o rechazo alguna fórmula de Γ o acepto alguna fórmula de Δ .
- En consecuencia, $\Rightarrow A$ expresa la idea de que A debe aceptarse y $A \Rightarrow$ expresa la idea de que A debe rechazarse.
- Si Γ y Δ son colecciones finitas $\{\gamma_1, \dots, \gamma_n\}$ y $\{\delta_1, \dots, \delta_m\}$, podemos leer $\Gamma \Rightarrow \Delta$ como $\gamma_1 \wedge \dots \wedge \gamma_n \rightarrow \delta_1 \vee \dots \vee \delta_m$.

El sistema

Definición El sistema *LK* para la lógica proposicional contiene los siguientes secuentes iniciales (axiomas) y las siguientes reglas (Γ , Δ , Π y Σ son multiconjuntos de fórmulas):

Secuentes iniciales

$$\text{Ax} \frac{}{A \Rightarrow A}$$

Reglas estructurales

$$\text{Corte} \frac{\Gamma \Rightarrow A, \Delta \quad \Pi, A \Rightarrow \Sigma}{\Gamma, \Pi \Rightarrow \Delta, \Sigma}$$

$$\text{LW} \frac{\Gamma \Rightarrow \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow \Delta}$$

$$\text{RW} \frac{\Gamma \Rightarrow \Delta}{\Gamma \Rightarrow A, \Delta}$$

$$\text{LC} \frac{\Gamma, A, A \Rightarrow \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow \Delta}$$

$$\text{RC} \frac{\Gamma \Rightarrow A, A, \Delta}{\Gamma \Rightarrow A, \Delta}$$

Reglas operacionales

$$\text{L}\neg \frac{\Gamma \Rightarrow A, \Delta}{\Gamma, \neg A \Rightarrow \Delta}$$

$$\text{R}\neg \frac{\Gamma, A \Rightarrow \Delta}{\Gamma \Rightarrow \neg A, \Delta}$$

$$\text{L}\vee \frac{\Gamma, A \Rightarrow \Delta \quad \Pi, B \Rightarrow \Sigma}{\Gamma, \Pi, A \vee B \Rightarrow \Delta, \Sigma}$$

$$\text{R}\vee \frac{\Gamma \Rightarrow A, B, \Delta}{\Gamma \Rightarrow A \vee B, \Delta}$$

$$\text{L}\wedge \frac{\Gamma, A, B \Rightarrow \Delta}{\Gamma, A \wedge B \Rightarrow \Delta}$$

$$\text{R}\wedge \frac{\Gamma \Rightarrow A, \Delta \quad \Pi \Rightarrow B, \Sigma}{\Gamma, \Pi \Rightarrow A \wedge B, \Delta, \Sigma}$$

$$\text{L}\supset \frac{\Gamma \Rightarrow A, \Delta \quad \Pi, B \Rightarrow \Sigma}{\Gamma, \Pi, A \supset B \Rightarrow \Delta, \Sigma}$$

$$\text{R}\supset \frac{\Gamma, A \Rightarrow B, \Delta}{\Gamma \Rightarrow A \supset B, \Delta}$$

Algunos ejemplos

$$\begin{array}{c} R_{\neg} \frac{A \Rightarrow A}{\Rightarrow A, \neg A} \\ R_{\vee} \frac{\Rightarrow A, \neg A}{\Rightarrow A \vee \neg A} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} LW \frac{A \Rightarrow A}{A, B \Rightarrow A} \\ R_{\rightarrow} \frac{A \Rightarrow B \supset A}{\Rightarrow A \supset (B \supset A)} \\ R_{\supset} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} RW \frac{A \Rightarrow A}{A \Rightarrow A, B} \\ R_{\rightarrow} \frac{\Rightarrow A, A \supset B}{A \Rightarrow A} \\ L_{\supset} \frac{(A \supset B) \supset A \Rightarrow A, A}{(A \supset B) \supset A \Rightarrow A} \\ RC \frac{(A \supset B) \supset A \Rightarrow A}{\Rightarrow ((A \supset B) \supset A) \supset A} \\ R_{\supset} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} L_{\supset} \frac{A \Rightarrow A \quad L_{\supset} \frac{B \Rightarrow B \quad A \Rightarrow A}{A \supset B, A \Rightarrow B}}{A, A, A \supset (A \supset B) \Rightarrow B} \\ LC \frac{A, A, A \supset (A \supset B) \Rightarrow B}{A, A \supset (A \supset B) \Rightarrow B} \\ R_{\supset} \frac{A \supset (A \supset B) \Rightarrow B}{A \supset (A \supset B) \Rightarrow A \supset B} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} L_{\neg} \frac{A \Rightarrow A}{A, \neg A \Rightarrow} \\ R_{\neg} \frac{A \Rightarrow \neg \neg A}{A \Rightarrow \neg \neg A} \\ Corte \frac{A \Rightarrow \neg \neg A}{A \Rightarrow A \vee C} \\ RW \frac{A \Rightarrow A}{A \Rightarrow A, C} \\ R_{\neg} \frac{A \Rightarrow A, C}{\Rightarrow A, \neg A, C} \\ L_{\neg} \frac{\neg \neg A, \Rightarrow A, C}{\neg \neg A \Rightarrow A, C} \\ R_{\vee} \frac{\neg \neg A \Rightarrow A, C}{\neg \neg A \Rightarrow A \vee C} \end{array}$$

Propiedades del cálculo de secuentes

- Hay dos tipos de reglas: estructurales y operacionales. Las reglas operacionales determinan el comportamiento de las conectivas. Las reglas estructurales determinan las características de la relación de consecuencia.
- Todas las derivaciones deben comenzar con un seciente inicial. Todas las derivaciones tienen forma de árbol.
- No hay reglas de eliminación, excepto por Corte. Pero Corte es eliminable!
- La propiedad de subfórmula (*subformula property*).
- Cómo encontrar contramodelos para secuentes que no tienen prueba.
- Comparación con los sistemas de deducción natural y con otros procedimientos de prueba.
- La modularidad de las reglas y los sistemas como teorías del significado de las constantes lógicas.

Completitud y Corrección

- *Corrección*: Si hay una derivación de $\Gamma \Rightarrow \Delta$, entonces Γ implica Δ (i.e. $\Gamma \models \Delta$).
- *Completitud*: Si Γ implica Δ , entonces hay una derivación de $\Gamma \Rightarrow \Delta$.

Ejercicios

1. Ofrezca una derivación de los siguientes secuentes:

- (1) $A \supset (B \supset C) \Rightarrow B \supset (A \supset C)$
- (2) $(A \wedge B) \supset C \Rightarrow (A \supset C) \vee (B \supset C)$
- (3) $A \wedge \neg A \Rightarrow B$
- (4) $(A \supset C) \wedge (B \supset C) \Rightarrow (A \vee B) \supset C$
- (5) $A \supset \neg B \Rightarrow B \supset \neg A$
- (6) $\Rightarrow (A \supset B) \vee (B \supset A)$
- (7) $A \wedge (B \vee C) \Rightarrow (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$

2. Una regla es *derivable* si hay una derivación del secuyente inferior de la regla a partir de los secuentes superiores de la regla. Muestre que la siguiente regla es derivable en *LK*:

$$\text{LV}^* \frac{\Gamma, A \Rightarrow \Delta \quad \Gamma, B \Rightarrow \Delta}{\Gamma, A \vee B \Rightarrow \Delta}$$

3. Muestre que si agregamos la conectiva binaria \bullet al lenguaje de la lógica proposicional y agregamos también las siguientes dos reglas a *LK*, el sistema resultante es trivial:

$$\text{R}\bullet \frac{\Gamma \Rightarrow A, \Delta}{\Gamma \Rightarrow A \bullet B, \Delta} \qquad \text{L}\bullet \frac{\Gamma, B \Rightarrow \Delta}{\Gamma, A \bullet B \Rightarrow \Delta}$$

4. Hay diversas maneras de debilitar *LK*. Considere qué tipo de lógica obtenemos si decidimos rechazar alguna de las reglas de la negación.

Referencias

- [1] S. Negri and J. von Plato. *Structural Proof Theory*. Cambridge University Press, Cambridge, 2001.
- [2] A. S. Troelstra and H. Schwichtenberg. *Basic Proof Theory*. Cambridge University Press, Cambridge, 2000.