

Sobre la pluralidad de mundos

David Lewis

Juan M. Di Leo- UBA

Seminario Lógicas no-clásicas
Buenos Aires, Abril 2016

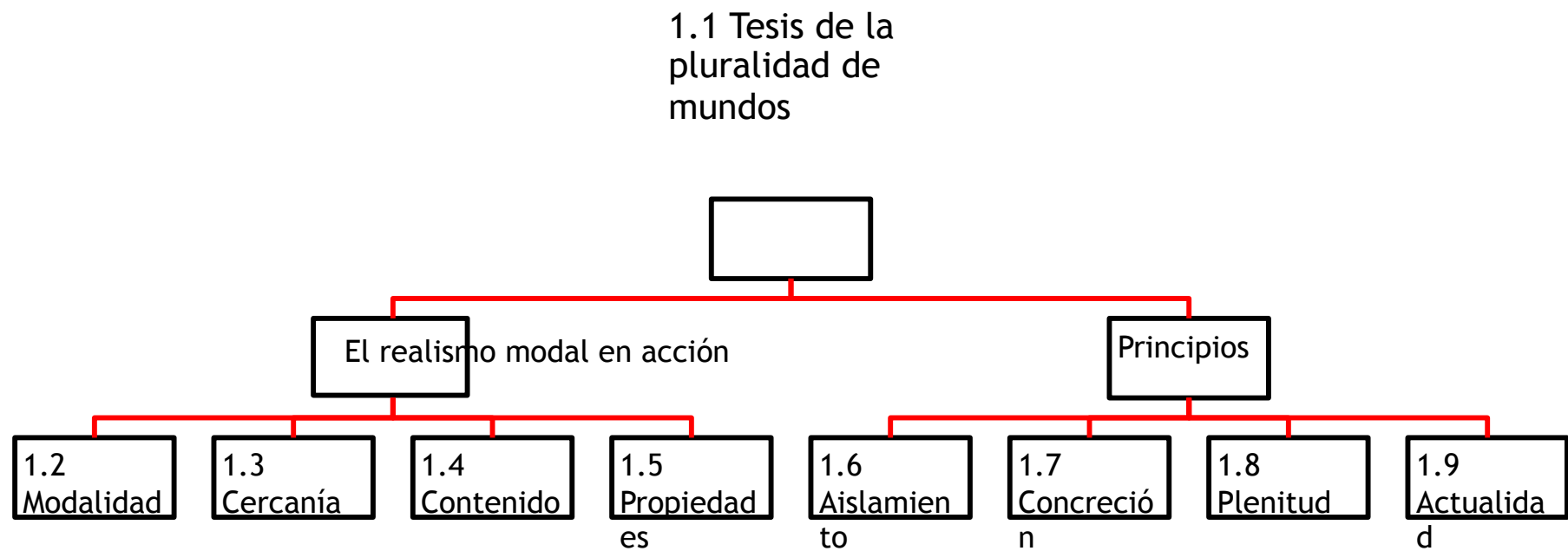
Bibliografía:

Lewis D., 1986, *Sobre la pluralidad de mundos*, Ed. UNAM, Tr. García
Ramírez E., 2015, México, cap. 1, pp. 103-244

Objetivos:

- Exponer la tesis del realismo modal
- Analizar las nociones de existencia, mundo actual y mundo posible
- Mostrar los argumentos para sostener la tesis

Estructura del capítulo



Tesis del realismo modal

«Nuestro mundo no es más que uno entre muchos más. Hay incontables mundos, otros objetos muy incluyentes» pp. 104

- 1) ¿Qué es un mundo? ¿Cuántos hay?
- 2) ¿Cuál es la relación entre mundos?
- 3) ¿De que manera «hay mundos»?

Tesis del realismo modal

1) ¿Qué es un mundo? ¿Cuántos hay?

- Un mundo es gran objeto físico (pero podría incluir entidades inmateriales)
- No tiene límites espaciotemporales
- Causalmente cerrado
- Toda manera en la que un mundo podría ser, es la manera en la que un mundo es. (partes de mundo, individuos posible)

2) ¿Cuál es la relación entre mundos?

- Observación: relación en sentido ontológico
- No están a distancia o tiempo alguno
- Causalmente inertes
- No creamos los mundos. Los mundos son.

Tesis del realismo modal

3) ¿De que manera «hay mundos»?

- hay todo tipo de diferencias entre mundos pero ninguna es categorial.
- Formas de existencia:
 - i. Estricto*: distinción entre mundo actual y mundo posible.
 - ii. Simpliciter*: no hay diferencia en la forma de existir de los mundos posibles.

Los mundos posibles tienen existencia *simpliciter*, son causalmente cerrados y no pueden ser creados por nadie externo o interno. SON

Nosotros solo hacemos estipulaciones con el lenguaje que seleccionan mundos posibles. Pero esas estipulaciones no son mundos.

Juan M. Di leo Abril 2016

Nociones de existencia, mundo actual, mundo posible

1) Tesis realista (actualismo):

- Dos dominios filosóficos: metafísico (ontológico) y Lenguaje
- Relación: El primero hace verdadero al segundo.

- «Scioli ganó las elecciones» F
- « Scioli podría haber ganado las elecciones»?

- Existencia en sentido estricto: El mundo actual
- Existencia en sentido amplio o derivado: Mundos posible

- Los mundos posibles son imágenes, representaciones o ficciones útiles, etc., que tienen existencia a partir del mundo actual.

Nociones de existencia, mundo actual, mundo posible

2) Tesis del realismo modal:

- Extensión de la tesis realista
- Existencia: Anula la distinción ontológica mundo actual y mundo posible
- Distinción entre mundos: el mundo actual se fija indexicalmente. «Este mundo» ≡ «mundo actual»
- **Unidad:** Permite unificar las nociones de existencia.
- **Economía:** Permite ahorrarse dos tipos de explicaciones con respecto a la verdad de las oraciones.

Argumentos para sostener la tesis

¿Por qué creer en la existencias ontológica de pluralidad de mundos?

- Aceptar una ontología controvertida por mor de los beneficios teóricos
- La hipótesis es útil y esa es una buena razón para creer que es verdadera
- Los beneficios en unidad y economía teórica bien valen los costos de las entidades aceptadas.

Argumento del paraíso:

Así como la teoría de conjuntos que postula ciertas entidades primitivas (conjuntos), permitió a los matemáticos unificar y economizar los compromisos y postulados teóricos, y a la vez los dotó de lo necesario para avanzar en sus esfuerzos. Del mismo modo la tesis de la pluralidad de mundos es para los filósofos el paraíso fértil para sus investigaciones.

Argumentos para sostener la tesis

Argumento del paraíso:

I. Costo:

- Tenemos que aceptar el vasto reino de los mundos posible.

II. Beneficio:

- Reducimos las nociones primitivas.
- Ganamos en unidad y economía conceptual.
- Encontramos todo lo necesario para avanzar en nuestros esfuerzos teóricos.

- 1.2 Modalidad
- 1.3 Cercanía
- 1.4 Contenido
- 1.5 Propiedades

Argumentos para sostener la tesis

- 1.2 Modalidad

Repaso:

- Espacio de posibilidad: El conjunto de todos los mundos posibles (W)
- Relaciones de accesibilidad entre mundos (R)
- Dos operadores: «Necesariamente» (\Box), «posiblemente» (\Diamond)
- Interdefinibles
- Funcionan como los cuantificadores universales y existenciales sobre mundos
- Hay distintos tipos de «necesidad» (lógica, metafísica, nomológica, histórica, etc)

Argumentos para sostener la tesis

- 1.2 Modalidad

Ejemplo: - Posiblemente hay cisnes azules en un mundo M sii para algún mundo M , hay cisnes azules en M .

Dos operadores:

«Posiblemente» (Cuantificador)

Oraciones: son cuantificadores restringidos.

Formulas abiertas: cuantificadores que operan sobre mundos o contrapartes en otros mundos de individuos de este mundo

«en M » (Modificador restringido)

Restringe el dominio de los cuantificadores.

Influye en la interpretación de expresiones implícitamente cuantificadas.

Argumentos para sostener la tesis

Formulas abiertas: cuantificadores que operan sobre mundos o contrapartes en otros mundos de individuos de este mundo.

Ejemplo: «Scioli pudo haber ganado las elecciones, pero no lo hizo.»

Él satisface «posiblemente x gana» pero no satisface «x gana»

«cuando digo que los mundo posibles son de ayuda para el análisis de la modalidad, no quiero decir que ayuden al ‘análisis semántico metalógico de la lógica modal’» (pp. 126)

Argumentos para sostener la tesis

- 1.3 Cercanía. (Condicionales contrafácticos)

Problema: tenemos nuestro mundo A con sus características, y por otro lado varios mundos A* con sus varias características.

La cercanía entre un mundo A' y nuestro mundo A depende de las características de nuestro mundo. Que un mundo A' *esté más cerca que* otro mundo A'' depende de como es A.

Argumento: El carácter de nuestro mundo es lo que hace verdadero al contrafáctico, pero es únicamente a condición de traer a cuanto a los mundos posibles que podemos decir el carácter necesario para hacer verdadero al contrafáctico.

Argumentos para sostener la tesis

- 1.3 Cercanía. (Condicionales contrafácticos)
- I. Análisis contrafáctico de la causalidad:
 - A causa B sii si A no hubiera sucedido entonces B no sucedería.
- II. Progreso científico:
 - Teorías falsas de la naturaleza.
 - ¿Como se explican que teoría falsas describa y predigan hechos en el mundo?
 - Verdad (cuestión de si o no) Verosimilitud-Veracidad (cuestión de grados)
 - ¿Por qué un cuestionario selectivo de preguntas no puede saldar disputas entre dos teorías?

Esquema del argumento

- 1- Hay una relación entre el dom. metafísico y el dom. del lenguaje por la cual el segundo depende del primero
- 2- para dar cuenta de las oraciones modales o bien se postula una distinción ontológica entre mundo actual y mundo posible, y se afirma que el segundo depende del primero, o bien no se postula tal diferencia y se explica la «actualidad» en términos de indexicalidad.
- 3- Si dos teorías explican lo mismo, debemos optar por aquella que es más simple.
- 4- si se postula una diferencia ontológica entre mundos, entonces tenemos dos nociones de existencia y requerimos de dos explicaciones para dar cuenta de la verdad de las oraciones.
- 5- si no se postula tal diferencia, entonces tenemos una única explicación que apela solo a una noción de existencia.
- 6- El realismo modal debe ser aceptado.

FIN ???
Muchas Gracias!!